



بسم الله الرحمن الرحيم  
باسم صاحب السمو أمير الكويت  
الشيخ صباح الأحمد الجابر الصباح  
محكمة الاستئناف

الدائرة : الإدارية الثانية

بالجلسة المنعقدة علنا بالمحكمة بتاريخ ١٠ صفر ١٤٣٩ هـ الموافق ٣٠/١٠/٢٠١٧ م

برئاسة الأستاذ المستشار / إبراهيم عبدالرحمن السيف وكيل المحكمة

وعضوية الأستازين

المستشار / هلال صابر العطار و المستشار / شاكراً أنور محارب

وحضور السيد / عمرو السيد سعيد أمين سر الجلسة

صدر الحكم الآتي

في الإستئناف المرفوع من :

ضد

١- وزير الدولة لشئون البلدية " بصفته "

٢- رئيس المجلس البلدي " بصفته "

للإستشارات القانونية  
Arkan Legal Consultants

والمقيد بالجدول برقم : ٢٠١٥/١٤٢٦ إداري/٢

تابع الحكم الصادر في الاستئناف رقم : ٢٠١٥/١٤٢٦ /إداري ٢/

## المحكمة

بعد الإطلاع على الأوراق والمستندات وسماع المرافعة وبعد المداولة قانوناً :

من حيث إن وقائع الاستئناف الماثل تتحصل في أن المستأنف كان قد أقام الدعوى رقم ٣٦٤٤ لسنة ٢٠١٤ /إداري / ٢ بصحيفة أودعت إدارة كتاب المحكمة الكلية ٢٠١٤/٩/٢٤ بطلب الحكم بقبول الدعوى شكلاً- بإلغاء قرار المجلس البلدي رقم ( م ب/ل ك ٣٢٥/٥ /٢٠١١/١٣ ) الصادر بتاريخ ٢٠١١/٧/١١ فيما تضمنه من تعديل اسم منطقة المسيلة إلي المسائل وما يترتب علي ذلك من آثار أخصها الإبقاء علي اسم المنطقة السابق ( المسيلة ) مع حفظ كافة الحقوق القانونية .

وذكر المدعي شرحاً لدعواه أنه قام بشراء قطعة الأرض رقم ( ٥ ) قسيمة رقم [ ] بمنطقة المسيلة إلا أنه فوجئ بالقرار المطعون فيه بتعديل اسم المنطقة من المسيلة إلي منطقة المسائل برغم من أنه أقدم علي الشراء في تلك المنطقة لما لها من أصل تاريخي والسكن فيها مميز وقد تظلم من هذا القرار بتاريخ ٢٧ / ٥ / ٢٠١٤ .

ونعى المدعي علي القرار المطعون فيه مخالفته لأحكام الدستور والقانون وعدم قيامه علي سبب قانوني أو واقعي يبرره ، وذلك لأن المنطقة القديمة (المسيلة) كانت تتكون من سبع قطع تم ضم الخمس قطع الأولي والتي يقع فيها العقار الذي يسكن فيه إلي المنطقة الجديدة ( المسائل ) وتم الإبقاء علي القطعتين الباقيتين لمنطقة (المسيلة) مما تترتب عليه المساس بالاسم التاريخي للمنطقة والحقوق المكتسبة لأصحاب الشأن فيها وإخلاله بمبدأ المساواة في الحقوق والواجبات وخلص المدعي إلي طلباته المشار إليها .

تابع الحكم الصادر في الاستئناف رقم : ٢٠١٥/١٤٢٦ /إداري/٢

وتداول نظر الدعوى بجلسات المحكمة الكاية على النحو المبين بمحاضرها وخلالها قدم الحاضر عن المدعي حافظي مستندات الحاضر ، كما قدم الحاضر عن بلدية الكويت حافظة مستندات ومذكرة صم فيها على الطلبات .

وبجاسة ٢٠١٥/٤/٢٩ حكمت المحكمة بقبول الدعوى شكلا ، ورفضها موضوعا وألزمت المدعي المصروفات وعشرة دنانير مقابل أتعاب المحاماة .

وشيدت المحكمة قضاءها على أساس أن المجلس البلدي أصدر القرار المطعون فيه بتغيير اسم منطقة المسيلة إلى منطقة المسائل وفقا للاختصاص المخول له وفي نطاق سلطته التقديرية وفقا للمادة رقم ١٢ من القانون رقم ٥ لسنة ٢٠٠٥ بشأن بلدية الكويت ، وقد خلت الأوراق من دليل علي الانحراف بهذا القرار عن الصالح العام أو تضمنه اعتداء علي ملكية المدعي ، ومن ثم يكون القرار المطعون فيه قد صدر صحيحا متفقا وحكم القانون .

ولم يلق هذا القضاء قبولا من المدعي فطعن عليه بالاستئناف المائل بصحيفة أودعت إدارة كتاب هذه المحكمة بتاريخ ٢٠١٥ / ٥ / ٣١ - أعلنت قانونا للمستأنف ضدهما - طلب في ختامها الحكم بقبول الاستئناف شكلا وبإلغاء الحكم المستأنف والقضاء مجددا بطلباته المبينة بصحيفة الدعوي مع إلزام المستأنف ضدهما المصروفات ومقابل أتعاب المحاماة عن درجتي التقاضي .

وساق للاستئناف أسبابا حاصلها مخالفة الحكم المستأنف للقانون وللثابت من الأوراق والخطأ في تطبيقه القصور في التسبب والإخلال بحق الدفاع ، وذلك على سند من القول بأن إطلاق اسم منطقة المسائل علي الجزء الساحلي المقابل لمنطقة صباح السالم كان بطلب من قطاع المشاريع استنادا إلي قرار سابق صادر من المجلس البلدي تحت رقم ( م ب / ف / ٣٤٢ / ٣٤٢ / ١١ / ٢٠٠١ ) بالموافقة علي الحدود الإدارية



تابع الحكم الصادر في الاستئناف رقم : ٢٠١٥/١٤٢٦ /إداري/٢

للمحافظات واعتماد التسميات القديمة للمناطق الواقعة من الشريط الساحلي الممتد من دوار البدع حتى منطقة الفحيحيل وتطويرها وذلك بإعادة تسميتها وترقيمها وإعداد مخطط هيكلية لها، ومن ثم فإن القرار المطعون فيه صدر بالمخالفة للقرار الأخير وذلك لأنه لم يعتمد التسميات القديمة للمناطق المشار إليها وإنما قام بتغيير مسمياتها، فضلا عن أن الأوراق قد خلت من إعداد المخطط الهيكلي لمنطقة الشريط الساحلي المذكورة قبل إعادة تسميتها كما خلت من موافقة لجنة محافظة مبارك الكبير لعمل الدراسة اللازمة للمنطقة وفقا لما أوجبه المادة رقم ٣٩ من اللائحة التنفيذية للمجلس البلدي ، بالإضافة إلي أنه قد راعي عند شرائه لقطعة الأرض المشار إليها أسم منطقة المسيلة وما تتمتع به من طابع تاريخي يميزها عن غيرها من المناطق ، فضلا عن عدم قيام القرار المطعون فيه علي سبب قانوني أو واقعي يبرره ، وخلص إلى طلباته المشار إليها .

وتدوول نظر الاستئناف بجلسات المحكمة على النحو المبين بمحاضرها.

وبجلسة ٢٠١٦/١١/٢٨ حكمت المحكمة باستجواب المستأنف ضده الثاني لتقديم قرار المجلس البلدي رقم ( م ب / ف / ٣٤ / ٣٤٢ / ١١ / ٢٠٠١ ) المؤرخ ٢٠٠١/٦/١١ الذي أستند إليه المجلس البلدي في إصداره للقرار المطعون فيه، وبيان الإجراءات والمراحل التي مر بها القرار المطعون فيه قبل وبعد إصداره وتصديق الوزير المختص عليه، والدراسات الفنية التي أجريت تمهيدا لإصداره إن وجدت وما إذا كان الجهاز التنفيذي ببلدية الكويت قد أبدى رأيه في أمر تعديل مسمي منطقة المسيلة إلي منطقي المسائل موضوع القرار المطعون فيه من عدمه وما عسى أن يكون قد قدمه من اقتراحات في هذا الصدد .

تابع الحكم الصادر في الاستئناف رقم : ٢٠١٥/١٤٢٦ إداري/٢

وتدول الاستئناف بجلسات المحكمة علي النحو المبين بالمحاضر قدم خلالها الخصوم ما بحوزتهم من مستندات ومذكرات دفاع، ثم قررت المحكمة إصدار الحكم بجلسة اليوم وفيها صدر وأودعت مسودته المشتملة علي أسبابه لدي النطق به .

ومن حيث إن الاستئناف المائل قد أقيم في الميعاد واستوفي أوضاعه الشكلية فمن ثم يكون مقبول شكلاً .

ومن حيث إنه عن الموضوع فإنه طبقاً لحكم المادتين ( ١٢ ، ١٤ ) من القانون رقم ٥ لسنة ٢٠٠٥ في شأن بلدية الكويت يختص المجلس البلدي في إطار الخطة العامة للدولة والميزانية المعتمدة بعدة اختصاصات من بينها تقرير إنشاء المدن والقرى والضواحي والمناطق والجزر والطرق والشوارع والميادين والأسواق ، ويصدر المجلس البلدي قراراته في الموضوعات المعروضة عليه بعد دراستها من قبل الجهاز التنفيذي المنصوص عليه في المادة ٢٤ من ذات القانون والذي يرأسه مدير عام البلدية ، وتعرض قرارات وتوصيات واقتراحات المجلس البلدي الصادرة بهذا الشأن على الوزير المختص بالإشراف علي شئون البلدية للتصديق عليها وتعتبر قرارات المجلس البلدي نافذة بعد فوات خمسة عشر يوماً من تاريخ إخطار الوزير المختص بها كتابه إذا لم يصدق أو يعترض عليها ، وفي حالة اعتراضه علي قرار المجلس البلدي وتمسك المجلس بقراره بأغلبية الأعضاء الذين يتألف منهم المجلس يرفع الوزير الأمر إلي مجلس الوزراء ولا يكون قرار المجلس البلدي في هذه الحالة نافذاً إلا بموافقة مجلس الوزراء .

ولما كان ما تقدم وكان الثابت من الأوراق أنه بتاريخ ٢٠٠١/٦/١١ أصدر المجلس البلدي القرار رقم (م/ب/ف/٣٤٢/٣٤٢/١١/٢٠٠١) بالموافقة علي الحدود الإدارية واعتماد التسميات القديمة للمناطق الواقعة ضمن الشريط الساحلي والممتد من



تابع الحكم الصادر في الاستئناف رقم : ٢٠١٥/١٤٢٦ إداري/٢

دوار البدع حتى منطقة الفححيل وتطويرها وذلك بإعادة تقسيمها وترقيمها وأعداد مخطط تنظيمي لها، وكان الثابت من كتاب نائب المدير العام لشئون قطاع المشاريع المرسل إلي مدير عام البلدية أن المسائل هو الاسم القديم للشريط الساحلي المقابل لمنطقة صباح السالم وليس المسيلة، كما أن الثابت أن قطاع المشاريع ببلدية الكويت بإطلاق أسم المسائل علي الجزء الساحلي من منطقة المسيلة المقابل لمنطقة صباح السالم، وقد عرض هذا الطلب علي المجلس البلدي والذي أصدر قراره المطعون فيه رقم (م ب/ل ك/٥/٣٢٥/١٣/٢٠١١) بتاريخ ١١/٧/٢٠١١ -أولاً- بتغيير أسم منطقة المسيلة (شرق القرين) إلي منطقة المسائل -ثانياً- الإبقاء علي الأسماء التاريخية القديمة للمناطق التالية:

١- المسيلة (المنطقة الواقعة بالشريط الساحلي المقابلة لمنطقة صباح السالم من جسر المسيلة حتى نادي الحرس الوطني)، وذلك بالمخالفة لقراره السابق الإشارة إليه الصادر بتاريخ ١١/٦/٢٠٠١ وكتاب نائب المدير العام لشئون قطاع المشاريع المرسل إلي مدير عام البلدية والذي يتبين منه أن الاسم القديم للمنطقة الواقعة بالشريط الساحلي المقابلة لمنطقة صباح السالم هي المسائل وليست المسيلة، مما يعد هذا القرار هو إنشاء لمنطقة جديدة باسم منطقة المسائل، ولما كانت الأوراق قد خلت من دليل علي أن هذا القرار قد عرض علي الوزير المختص بالإشراف علي شئون البلدية لإبداء رأيه فيه سواء بالتصديق أو الاعتراض عليه حيث لم تقدم البلدية ما يفيد ذلك تنفيذاً لحكم الاستجواب الصادر بجلسة ٢٨/١١/٢٠١٦ ومن ثم يكون القرار المطعون فيه قد صدر علي خلاف حكمي المادتين رقم ١٢، ١٤ من القانون رقم ٥ لسنة ٢٠٠٥ في شأن بلدية الكويت الصادر في ظل العمل بأحكامه وفقد شرط نفاذه ولا يمكن أن يترتب عليه أية آثار قانونية ويضحى لذلك جديراً بالإلغاء، وإذ خالف الحكم المستأنف

تابع الحكم الصادر في الاستئناف رقم : ٢٠١٥/١٤٢٦ إداري/٢

هذا النظر فإنه يكون قد خالف صحيح أحكام القانون مما يتعين معه القضاء بإلغائه  
وبإلغاء القرار المطعون فيه وما يترتب على ذلك من آثار.

### فلهذه الأسباب

حكمت المحكمة : بقبول الاستئناف شكلا، وفي الموضوع بإلغاء الحكم المستأنف  
وبإلغاء قرار المجلس البلدي المطعون فيه رقم (م ب/ل ك ٥/٣٢٥/١٣/٢٠١١)  
الصادر بتاريخ ١١/٧/٢٠١١ وما يترتب على ذلك من آثار ، وألزمت الجهة الإدارية  
المصروفات ومائة دينار مقابل أتعاب المحاماة.

المستشارت القانونية  
Arkana Legal Consultants

رئيس الدائرة

أمين سر الجلسة

الرقم الآلي : ١ ٤ ١ ٩ ٨ ٩ ٩ ٦ ٠

( ٢ )